

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО  
Председатель УМС  
театрально-режиссерского факультета**

**Королев В.В.**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ  
МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

**НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ  
52.04.03 ТЕАТРАЛЬНОЕ ИСКУССТВО**

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ  
РЕЖИССУРА ТЕАТРАЛИЗОВАННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ И ПРАЗДНИКОВ**

**КВАЛИФИКАЦИЯ (СТЕПЕНЬ) ВЫПУСКНИКА  
МАГИСТР**

**ФОРМА ОБУЧЕНИЯ  
ОЧНАЯ**

*(РПД адаптирована для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов)*

1. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

**Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций выпускника:**

- УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;
- УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

**Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы:**

Таблица 1

№ пп	Код Компетенции индикаторы	Планируемые результаты обучения по дисциплине; индикаторы достижения компетенции
1.	УК-1 УК-1.1. Критически анализирует проблемные ситуации и вырабатывает стратегию действий, опираясь на современные философию и методологию; УК-1.2. Осуществляет самостоятельные научные исследования и проекты;	В результате освоения дисциплины обучающийся должен: 1) <i>знать</i> : – основные исторические этапы в развитии науки; – методы научных исследований; – основные источники информации по истории и философии науки. 2) <i>уметь</i> : – применять научные знания в профессиональной деятельности; – собирать и анализировать информацию для научного исследования; – классифицировать и сравнивать результаты различных наук. 3) <i>приобрести навыки</i> : – научного анализа и обобщения; – разработки научных концепций; – современной научной презентации результатов деятельности.
2.	УК-5  УК-5.1. Учитывает разнообразие культур в процессе анализа и проектирования межкультурного взаимодействия УК-5.2. Демонстрирует способность анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	В результате освоения дисциплины обучающийся должен: 1) <i>знать</i> : – основную типологию научного знания; – основные научные проблемы; – ведущие направления в истории и философии науки. 2) <i>уметь</i> : – анализировать научные системы и концепции; – представить рассматриваемые научные проблемы в историческом развитии; – провести сравнение различных научных концепций. 3) <i>владеть</i> : – навыками работы с научной литературой; – приемами систематизации научного материала; – навыками написания научно обоснованных текстов и изложения личной научно-исследовательской позиции.

3. Описание показателей и критериев оценивания

**ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ  
К ТЕКУЩЕМУ (РУБЕЖНОМУ) КОНТРОЛЮ**

**1. На чем основана научная методология?**

- А) на обыденном опыте
- Б) на мистических прозрениях
- В) на разумных доказательствах

**2. Какую логику создал Аристотель?**

- А) формальную
- Б) диалектическую
- В) модальную

**3. Как формулируется закон запрета противоречия у Аристотеля?**

- А) А не равно не-А
- Б) А не равно В
- В) А не равно А

**4. Что Ф. Бэкон называл «идолами»?**

- А) препятствия на пути к постижению Бога
- Б) препятствия на пути научного познания
- В) препятствия на дороге

**5. Когда и где происходил спор механистов и диалектиков?**

- А) в Средние века между монахами
- Б) в СССР между естествоиспытателями и философами
- В) в США в годы войны Севера и Юга

**6. Какова в диалектической логике роль противоречия?**

- А) противоречие всегда обнаруживает ошибку в доказательствах
- Б) противоречие способно выражать сущность изучаемого процесса

**7. Как переводится слово «теория» с древнегреческого языка?**

- А) созерцание
- Б) противостояние
- В) гармония

**8. Какой метод К. Поппер считал основой научного исследования?**

- А) экспериментально-логический
- Б) логико-экспериментальный
- В) гипотетико-дедуктивный

4.2. Промежуточная аттестация

**ВОПРОСЫ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ  
(ЗАЧЕТУ С ОЦЕНКОЙ)  
ПО МЕТОДОЛОГИИ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

1. Понятие метода и методологии. Особенности научной методологии.
2. Формально-логические основания научного исследования
3. Понятие и образ, наука и искусство. Роль интуиции в научном исследовании.
4. Научная терминология. Структура научных определений.
5. Научное исследование и диалектическая логика.
6. Истина как процесс. Истинный метод как разрешение объективных противоречий
7. Диалектическая логика Гегеля и категориальный строй научного мышления.
8. Суждение и умозаключение. Основы логического доказательства
9. Эксперимент как практический критерий истинности научных знаний
10. Научная теория: сущность и структура.
11. Проблема единства теории и практики.
12. Эмпирический и теоретический уровни в современной науке.
13. Трансформация научных исследований в условиях постнеклассической науки.
14. Понятие общенаучной и специальной методологии. Методология и методика.
15. Проблема как исходный пункт научного исследования.
16. Наблюдение и эксперимент. Особенности мысленного эксперимента.
17. Гипотеза как форма развития научного знания. Особенности научного факта.
18. Своеобразие «включенного эксперимента» в социальных науках.
19. Соотношение субъективного и объективного в свете уроков Хоторнского эксперимента.
20. Происхождение, особенности и роль научных абстракций.
21. К. Маркс о научном мышлении как восхождения от абстрактного к конкретному.
22. Соотношение анализа и синтеза в научном исследовании.
23. О единстве индукции и дедукции в научном познании.
24. Системный и структурно-функциональный подходы в научной методологии XX века.
25. Предмет и метод социальной науки. О границах позитивизма в науках об обществе и культуре.
26. Г. Риккерт и В. Виндельбанд: методы «наук о природе» и «наук о духе».
27. Неокантианцы Баденской школы: освоение культуры через «отнесение к ценностям».
28. О. Шпенглер: «глубинное переживание» как альтернатива научному познанию.
29. Философия истории «по Шпенглеру»: от художественного воссоздания факта к спекулятивной схеме.
30. Герменевтика: понимание как антитеза объяснения.

31. Ф. Шлейермахер и общая теория герменевтики. Понятие герменевтического круга.
32. В. Дильтей и Г.-Г. Гадамер о понимании, переживании, объяснении.
33. Проблема интерпретации в естествознании, искусстве и социальных науках.
34. Методика подготовки магистерской диссертации.

#### 5. Шкала оценок зачета

«Отлично»	5 баллов
«Хорошо»	4 баллов
«Удовлетворительно»	3 баллов
«Неудовлетворительно»	менее 3 баллов

**Итоговое количество складывается из баллов, накопленных в течение семестра и баллов, полученных на экзамене (зачете)**

Максимальное количество баллов в течение семестра	5
Максимальное количество баллов, полученных на зачете	5
Максимальное итоговое количество баллов	5

**Итоговая оценка ставится в зачетную книжку и ведомость**

5 баллов	«отлично»
4 балла	«хорошо»
3 балла	«удовлетворительно»
Менее 3 баллов	«неудовлетворительно»

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры Культурологии Автор: Е.В. Мареева, доктор философских наук, профессор.